

## **PROPUESTA METODOLÓGICA:**

### ***Identificación de las barreras en el acceso de las mujeres con discapacidad a la participación social***

**Mario Toboso Martín** (CSIC)

**Miguel A. V. Ferreira** (UCM)

1. Introducción: estudio de caso
2. Metodología: Fundamentación y consistencia
  - 2.1. Las técnicas de investigación
    - 2.1.1. Técnicas cuantitativas
    - 2.1.2. Técnicas cualitativas
  - 2.2. Aplicación de las técnicas de investigación
3. Análisis de barreras: indicadores de apropiación social

#### **ANEXOS**

- A.1. Ejemplos de funcionamientos posibles en algunos entornos
- A.2. Extracto del cuestionario 1: Entorno educativo
- A.3. Cuestionario 1 (completo)

Comenzamos con un ejemplo práctico de aplicación de la metodología propuesta (A continuación del mismo se desarrolla con detalle el procedimiento que permite la elaboración de los indicadores, así como todos los conceptos empleados).

### **1. Introducción: estudio de caso**

**CASO:** Un conjunto de mujeres con discapacidad, estudiantes en una universidad. La universidad, a modo de elemento mediador o facilitador, ha creado una Oficina para la Inclusión y el Apoyo a Personas con Diversidad (u Oficina de Apoyo a Personas con Discapacidad), OIPD. Este conjunto de estudiantes va a evaluar en qué medida la OIPD contribuye a mejorar su funcionamiento y a suprimir barreras que puedan encontrar en este entorno educativo.

Tenemos:

- Comunidad *C*: estudiantes universitarias.
- Entorno *E*: espacio educativo.

- Elemento mediador  $X^*$ : la OIPD.

(#)  $f$  = funcionamiento;  $i, I$  = importancia;  $r, R$  = realización

Una vez aplicado el cuestionario ("A.2. EXTRACTO DEL CUESTIONARIO 1: Entorno Educativo") a las integrantes de C, se obtienen los siguientes resultados:

Tabla I

<b>Comunidad C en E: Educación</b>		
Funcionamientos	$i_n$	$r_n$
$f_1$ = Acceder a infraestructuras y espacios	0,95	0,71
$f_2$ = Disponer de materiales docentes adecuados	0,93	0,42
$f_3$ = Disponer de un Campus Virtual	0,87	0,85
$f_4$ = Acceder a materiales pedagógicos adicionales	0,30	0,56
$f_5$ = Ser aceptada por parte de la comunidad educativa	1,00	0,77

El coeficiente de funcionamiento resultante es:

$$f(C, E) = \frac{1}{5} \cdot (0,95 \cdot 0,71 + 0,93 \cdot 0,42 + 0,87 \cdot 0,85 + 0,30 \cdot 0,56 + 1 \cdot 0,77) = 0,535$$

Una vez se crea la OIPD, se pregunta a la comunidad C al respecto de algunos de sus aspectos (que denominamos "variables"), con el siguiente resultado:

Tabla II

<b>Elemento mediador <math>X^*</math>: OIPD</b>		
Variables	$I_m$	$R_m$
$V_1$ = Atención personalizada	1	0,73
$V_2$ = Provisión de servicios	0,91	0,60
$V_3$ = Intermediación con los/as profesores/as	0,72	0,93
$V_4$ = Oferta de información útil	0,88	0,88
$V_5$ = Eficacia para resolver problemas	0,99	0,74

Con ellos, el coeficiente de mediación es:

$$M(C, E; X^*) = \frac{1}{5} \cdot (1 \cdot 0,73 + 0,91 \cdot 0,60 + 0,72 \cdot 0,93 + 0,88 \cdot 0,88 + 0,99 \cdot 0,74) = 0,691$$

Ahora, se estiman los funcionamientos problemáticos (baja realización, importancia  $\geq 0,9$ ), que son, en este caso (Tabla I)  $f_1$ ,  $f_2$  y  $f_5$ . Aplicando el cuestionario, esta vez teniendo en cuenta la existencia de la OIPD, tenemos:

Tabla III

<b>E: Educación; <math>X^*</math>: OIPD</b>		
Funcionamientos	$i_n$	$r_n$
$f_1$ = Acceder a infraestructuras y espacios	0,95	0,89
$f_2$ = Disponer de materiales docentes adecuados	0,93	0,91
$f_3$ = Disponer de un Campus Virtual	0,87	0,88
$f_4$ = Acceder a materiales pedagógicos adicionales	0,30	0,50
$f_5$ = Ser aceptada por parte de la comunidad educativa	1,00	0,87

Ahora, el coeficiente de funcionamiento resulta:

$$f(C, X^*: E) = \frac{1}{5} [(0,87 \cdot 0,88 + 0,30 \cdot 0,50) + (0,95 \cdot 0,89 + 0,93 \cdot 0,91 + 1 \cdot 0,87)] = 0,695$$

Como puede verse, la introducción de la OIPD, como elemento mediador, ha incrementado casi un 30% el valor del coeficiente de funcionamiento de la comunidad C en el entorno E, pasando de un valor 0.535 inicial (sin la OIPD) a un valor 0.695 (con la OIPD). Esta conclusión se desprende de los valores de las tablas I y III.

Si restringimos los cálculos sólo a los tres funcionamientos cuyo grado de importancia es  $\geq 0.9$ , es decir,  $f_1$ ,  $f_2$  y  $f_5$ , obtenemos los siguientes resultados:

Coeficiente de funcionamiento inicial (sin la OIPD):

$$f(C, E) = \frac{1}{3} \cdot (0,95 \cdot 0,71 + 0,93 \cdot 0,42 + 0,77) = 0,611$$

Coeficiente de funcionamiento final (con la OIPD):

$$f(C, X^* : E) = \frac{1}{3} [(0,95 \cdot 0,89 + 0,93 \cdot 0,91 + 1 \cdot 0,87)] = 0,854$$

La comparación entre estos dos valores nos indica que, aunque el funcionamiento de la comunidad C en el entorno E no es todavía "completo" (0.854), en torno al 85%, la introducción de la OIPD, como elemento de mediación y facilitación, produce un incremento del mismo, de 0.611 a 0.854, de casi un 40% sobre los tres funcionamientos  $f_1$ ,  $f_2$  y  $f_5$ , asociados a un grado de importancia elevado  $\geq 0.9$ .

Veamos los indicadores de apropiación de la comunidad C (mujeres universitarias con discapacidad) como usuarias del elemento mediador  $X^*$  (la OIPD):  $A_1$ , indicador de mediación;  $A_2$ , indicador de funcionalidad;  $A_3$  indicador relacional o de transferencia.

La transferencia de la OIPD a otros entornos no es posible, por lo que  $A_3$  es cero.  $A_1$  viene definido por el coeficiente de mediación  $M(C, E; X^*)$ , mientras que  $A_2$  corresponde al coeficiente de funcionamiento  $f(C, X^*; E)$ : el indicador global  $A$  es la media de los tres indicadores parciales:

$$A_1 = 0,691; A_2 = 0,854; A_3 = 0 \Rightarrow A = 0,515$$

Sin considerar la transferibilidad (teniendo en cuenta sólo  $A_1, A_2$ ):  $A = 0,772$

**Conclusión:** aunque la introducción de la OIPD no ha eliminado completamente las barreras que afronta la comunidad de estudiantes universitarias, sí mejora su funcionamiento en un grado notable (en torno al 40%). El valor del indicador combinado de apropiación  $A = 0,772$ , sugiere que tanto  $A_1$  como  $A_2$  son susceptibles de mejora, especialmente  $A_1 = 0,691$ . Para ello sería necesario idear acciones que incrementen el grado de realización de las variables expresadas en la Tabla II, e incluso considerar la posibilidad de, a partir de las entrevistas, revisar ese conjunto de variables, en busca de otro conjunto que resulte más significativo y relevante (mayores grados de importancia) para la comunidad de estudiantes, considerada como usuarias del elemento mediador que es la OIPD.

Procedamos a explicar la metodología que permite obtener esta conclusión.

## 2. METODOLOGÍA: Fundamentación y consistencia

La investigación empírica se servirá de técnicas cuantitativas y cualitativas, siendo estas segundas la base o soporte para las primeras: el objetivo es tratar de acceder a la experiencia en primera persona de mujeres con discapacidad (MDS) para identificar las barreras que han encontrado para su plena participación social: y, con ello, elaborar una base de datos con perfiles pre-definidos (edad, nivel socio-cultural y económico, nivel de estudios, situación laboral, etc) a partir de la cual diseñar una muestra para aplicar las técnicas de investigación cualitativas.

Se pretende abarcar: 1) la experiencia de los agentes principales, 2) la experiencia de sus entornos afectivos y, 3) la experiencia de sus entornos profesionales.

El punto de partida es la consideración de que, de hecho, las mujeres con discapacidad se encuentran con barreras significativas en su acceso a la participación social (lo que constituye un factor de exclusión social).

Para detectar tales barreras, abordaremos la recogida de datos en dos dimensiones: una dimensión "extensiva" —desde el punto de vista de la temporalidad histórica: la experiencia acumulada—, y otra "intensiva" —que abarca los distintos ámbitos institucionales implicados.

Se trata de: 1) recoger discursos que identifiquen los principales factores para la existencia de barreras de accesibilidad; 2) Elaborar pautas y contenidos precisos de intervención para las Administraciones Públicas, Instituciones implicadas de cualquier tipo.

### Las técnicas de investigación

Como se ha señalado, se combinan técnicas cuantitativas y cualitativas. Su vinculación se expresa en el **cuadro 1**.

#### *Técnicas cuantitativas*

La técnica más eficiente es el cuestionario, pues produce un espacio cerrado de ítems o categorías que pueden ser codificados y permiten la selección de las personas que habrán de intervenir en el estudio cualitativo. Será necesaria la aplicación de dos cuestionarios, uno destinado a las propias MDS y otro a los profesionales de los diversos ámbitos institucionales de intervención en materia de discapacidad (administración, educación, sanidad, etc.).

#### *Cuestionario 1 (MDS) (ver ANEXO)*

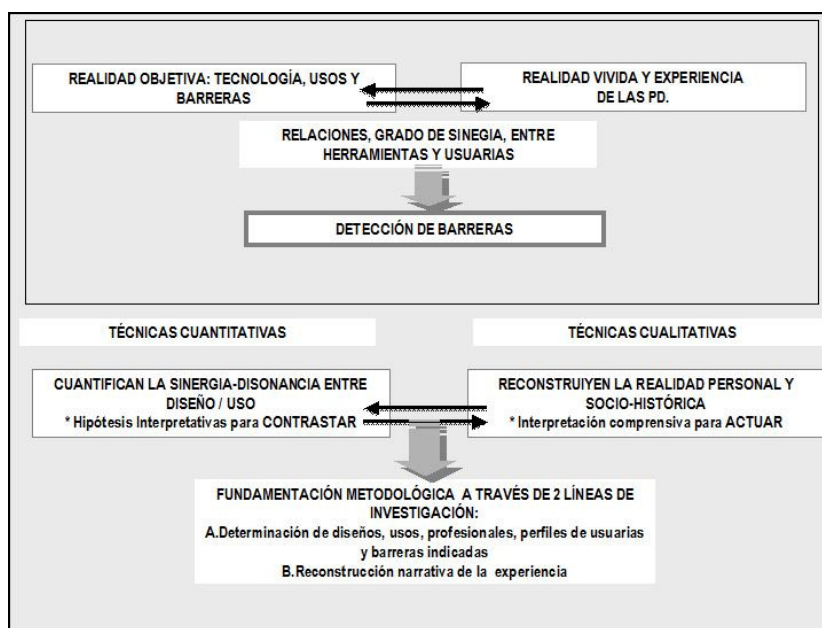
— Variables socio-demográficas y etiológicas:

- Edad, nivel educativo, actividad profesional
- Nivel socio-cultural y económico
- Capital social (redes próximas y distantes)
- Tipo de discapacidad (clasificación clínica; congénita o adquirida —en este caso: "desde cuándo—)
- Familia: apoyo, indiferencia, rechazo

— Variables de Participación/ Inclusión:

- Uso de tecnologías: facilidades/ barreras.
- Hogar: inmediaciones y acceso al inmueble (portal, ascensores), interior (adaptaciones); manejo de electrodomésticos; limpieza, compras servicios de suministro, aseo y mantenimiento personal.
- Educación: acceso a espacios e infraestructuras; materiales docentes (formato y adaptación; aceptación por parte de la comunicad educativa.
- Trabajo: acceso a espacios e infraestructuras; manejo de instrumentos, mobiliario y tecnologías; adaptación física; flexibilidad organizativa y de horarios; beneficios normativos asociados; aceptación por parte de la plantilla.
- Salud: acceso a espacios e infraestructuras sanitarias; acceso a los servicios y procedimientos de gestión; acceso a la información en formatos adecuados; tecnologías domésticas de autocuidado.
- Vida social (relaciones personales, ocio y entretenimiento): acceso a espacios de ocio; desplazamiento y medios de transporte; acceso a tecnoogías de "socialización" y comunicación; disposición de tiempo libre; capacidad de elección de amistades y de participación/ integración en grupos de pares

**Cuadro 1. Articulación Cuantitativo/ Cualitativo**



**Cuestionario 2 (profesionales)**

Categorías:

- Especialidad profesional y tipo de actividad (servicios sociales, sanidad, actividad laboral, asisencia personal, representatividad política, educación,...).
- Experiencia: años de dedicación y nivel de responsabilidad.
- Ámbito profesional: público/ privado.
- Participación de las usuarias en la toma de decisiones: sí/ no

- Grado de cooperación con otros profesionales e instituciones.
- Actividad: nivel de implantación y de reconocimiento.
- Obstáculos para el desarrollo de la actividad: infraestructuras, financiación, aspectos administrativos.
- Cobertura normativa y legal-administrativa (planes de desarrollo e intervención, figuras legales reconocidas, organismos específicos.
- Grado de proximidad con las receptoras de la actividad, intervención o servicio.
- Grado de satisfacción de las usuarias percibido o conocido.
- Grado de satisfacción propio.

### Técnicas cualitativas

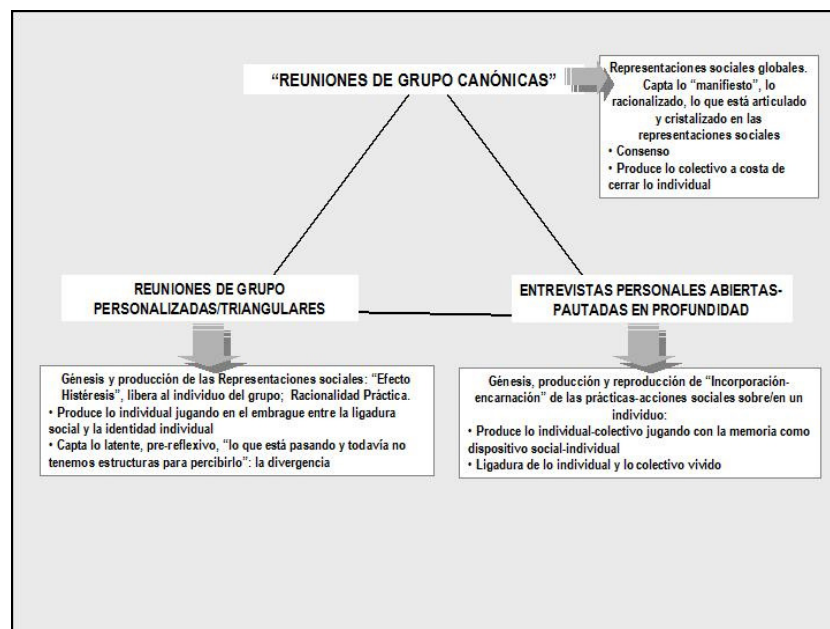
Las técnicas cualitativas permiten la incorporación de dos dimensiones sociales básicas: la articulación de lo ESTRUCTURAL con lo BIOGRÁFICO-INDIVIDUAL.

Se propone la CONVERGENCIA de tres técnicas:

- 1º. Entrevistas abiertas-semi pautadas en profundidad
- 2º. Grupos de Discusión o Reuniones de Grupo Canónicas
- 3º. Grupos Triangulares o minigrupos centrados

En el siguiente cuadro presentamos la articulación gráfica de la planificación metodológica, con los niveles técnicos, y epistemológicos, en diversos planos de significado:

**Cuadro 2:** Articulación de las técnicas cualitativas



Este dispositivo de investigación permite aunar las dimensiones individuales-biográficas (a través de la entrevistas abiertas), las dimensiones sociales colectivas (a través de los Grupos de Discusión Canónicos) y, finalmente, las dimensio-

nes de tensión entre las representaciones sociales colectivas y la perspectiva del actor individual (a través de Grupos Triangulares o centralizados).

*Entrevistas en profundidad* — La entrevista personal es la realización “cara a cara” de una “conversación” personal entre el entrevistador y el entrevistado en la que se trata de generar un “proceso comunicativo” en el que el entrevistado-informante exprese de la forma más libre, distendida y espontánea posible el conjunto de vivencias y de su puntos de vista personales sobre el tema investigado. De este modo, la información está anudada en la *biografía* del interlocutor, entendiendo por biografía “el conjunto de las representaciones asociadas a los acontecimientos vividos por el entrevistado”. Produce información de carácter *pragmático*,

*Grupos de discusión* — Los grupos de discusión (7 a 8 personas que no se conocen y se sientan a discutir un tema propuesto por un coordinador o coordinadora, que también tiene por función dirigir la reunión) posibilitan el estudio de los *discursos sociales*, de los argumentos, pros y contras de los mismos, etc ... Se extraen las cuestiones generales y discursivas que hacen a un objeto de estudio. Cada reunión se realizará con siete u ocho participantes, teniendo una duración aproximada cada una de ellas, de hora y media o dos horas, siendo conducidas y analizadas por un experto en reuniones. Se recoge la dimensión del “nosotros” colectivo-afectivo como espacio intermedio entre la sociedad abierta y el yo-individual.

*Grupos triangulares o mini-grupos* — Son grupos de tres personas y una mayor duración; posibilitan la *articulación de los discursos individuales* y su *contrastación y debate*. En lugar de percepciones globales y perspectivas generales, los grupos de trabajo o triangulares evidencian las *diferencias* sobre lo concreto, y no tienden hacia el *consenso* del grupo; son menos dados a la *dispersión* y facilitan una mayor concentración en el material tratado.

Aplicadas las técnicas, se podrá proceder a la elaboración de los indicadores de accesibilidad (supresión de barreras) con los datos recogidos, tal cómo se indica más adelante.

## **2.2. Aplicación de las técnicas de investigación**

El diseño se establece en base a una secuencia lógica en la aplicación de las técnicas: primero, los cuestionarios; en segundo lugar, las entrevistas en profundidad; a continuación, los grupos de discusión; y, por último, los grupos triangulares (cada fase aporta información relevante para el diseño de la siguiente<sup>9</sup>. No obstante, es posible compartimentar por “paquetes” las técnicas pudiendo aplicar sólo alguna(s) de ellas.

El cuestionario a las MDS es imprescindible (bien por servir de base para el diseño de las muestras ulteriores, bien en sí mismo como fuente de información cuantificable). Las entrevistas y grupos pueden combinarse de diversos modos, adaptando la recogida de datos a las necesidades específicas de cada caso.

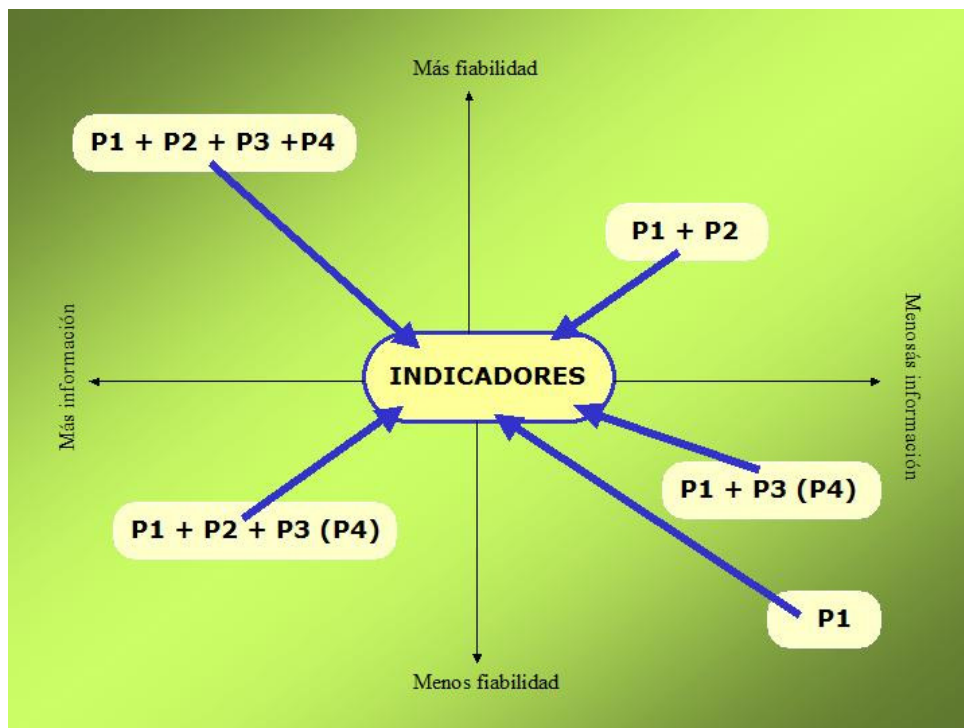
Definiendo los paquetes según se especifica, las posibles combinaciones se recogen en el **cuadro 3** (página siguiente).

- Paquete 1: cuestionarios (P1), entrevistas (P2), grupos de discusión (p3) y grupos triangulares (P4)

- Paquete 2: P1, P2 y P3; o bien: P1, P2 y P4.
- Paquete 3: P1 y P2.
- Paquete 4: P1 y P3; o bien P1 y P4.
- Paquete 5: sólo P1.

El diseño del cuestionario variará en función del paquete del que se trate; es posible diseñar un cuestionario único organizado por "módulos", de modo que cada módulo se ajuste a cada paquete (en anexo figura un ejemplo de cuestionario a MDS adecuado para el paquete 1).

**Cuadro 3:** paquetes de técnicas en función del grado de fiabilidad y de información que suministran



### 3. Análisis de barreras: indicadores de accesibilidad/ apropiación social

Se vincula el análisis de las barreras a los conceptos de *Apropiación Social e Innovación Social o Comunitaria*. Se considera una comunidad C de usuarios en un entorno de funcionamiento E que se apropia de un elemento mediador X\* (, entendiendo por funcionamientos prácticas socialmente valoradas (por la comunidad C en E).

Cada entorno E ofrece un conjunto de funcionamientos posibles a la comunidad C, en forma de posibles actividades y de posibilidades de participación en ese entorno. A cada funcionamiento se le otorgará un "grado de importancia" (I) y un "grado de realización" (R):



<b>Comunidad C / Entorno E</b>		
<b>Funcionamientos</b>	<b>I</b>	<b>R</b>
Funcionamiento 1 ( $f_1$ )	$i_1$	$r_1$
Funcionamiento 2 ( $f_2$ )	$i_2$	$r_2$
...	...	...
Funcionamiento n ( $f_n$ )	$i_n$	$r_n$

Acotación:  $0 \leq i_j, r_j \leq 1$ .

Existirá una barrera en la ejecución de un funcionamiento en el entorno E cuando su importancia sea considerada alta por la comunidad C y su realización sea considerada baja.

Se puede evaluar la "relación de funcionamiento"  $RF(C, E)$  de la comunidad C en el entorno E mediante el valor del "coeficiente de funcionamiento"  $f(C, E)$ :

$$f(C, E) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=1,2,\dots,n} (i_j \cdot r_j)$$

El análisis de barreras se centrará en los funcionamientos considerados "importantes", considerando como tales aquellos cuya  $i$  sea igual o superior a 0,9 (evitando considerar funcionamientos poco importantes pero de elevada realización).

No existirán barreras de funcionamiento cuando  $f(C, E)$  se aproxime a 1, y a la inversa, si se aproxima a 0: habrá funcionamientos "problemáticos". Puede introducirse un mediador  $X^*$ , que llamaremos "facilitador", para solucionar el/los posible/s problema/s y optimizar la relación de funcionamiento; ello lleva a un nuevo coeficiente de funcionamiento:

$$f(C, X^*; E) = \frac{1}{n} \cdot \left[ \sum_{j=1,2,\dots,n-p} (i_j \cdot r_j) + \sum_{i=1,2,\dots,p} (i_i \cdot r_i^*) \right]$$

En donde los valores del grado de realización  $r_i^*$  se refieren a  $p$  funcionamientos problemáticos, detectados en la tabla 2, a los que se aplica el elemento mediador  $X^*$ .

El resultado de la introducción de  $X^*$  vendrá dado por un conjunto de variables de evaluación que llevarán asociados un grado de importancia (I) y un grado de realización (R), otorgados por la comunidad C:

<b>Elemento mediador <math>X^*</math></b>		
<b>Variables</b>	<b>I</b>	<b>R</b>
Variable 1 ( $V_1$ )	$I_1$	$R_1$
Variable 2 ( $V_2$ )	$I_2$	$R_2$
...	...	...
Variable m ( $V_m$ )	$I_m$	$R_m$

Acotación:  $0 \leq I_j, R_j \leq 1$ .

Una variable particular  $V_k$  puede constituir una barrera sobre la mediación del elemento  $X^*$  si su importancia es considerada alta por la comunidad C y su reali-

zación es considerada baja. Por el contrario, constituirá un facilitador si su importancia es considerada alta y su realización se estima igualmente alta.

Se establece ahora una "relación de mediación" entre la comunidad C y el elemento X\* en el entorno de funcionamiento E,  $RM(C, X^*; E)$ , con un "coeficiente de mediación"  $M(C, X^*; E)$  de valor:

$$M(C, E; X^*) = \frac{1}{m} \cdot \sum_{k=1,2,\dots,m} (I_k \cdot R_k)$$

(situación óptima, sin barreras:  $M \approx 1$ )

La comunidad C considerará que X\* es un facilitador o una barrera según su valoración en términos de mediación, en función de las variables  $V_k$ , y en términos de funcionamiento, según los diferentes  $f_n$  (ambos medidos en cuanto a importancia y realización). Lograr que esta doble evaluación sea positiva significará la supresión de barreras.

Si, además, el mediador X\* se muestra efectivo no sólo en el entorno E, sino también en otros distintos de la comunidad C, hablaremos de transferencia de funcionamiento; cuando ésta se da, nos hayamos ante la Apropriación Social por parte de la comunidad del/de los funcionamiento/s en los que interviene X\*.

Podemos así definir los indicadores de accesibilidad o supresión de barreras como indicadores de apropiación social. Dichos indicadores incluyen tres dimensiones:

- 1) Dimensión mediación: definida por las variables  $V_k$  con sus índices de importancia,  $I_k$ , y de realización,  $R_k$ . El indicador  $A_1$ , o grado de apropiación por parte de C del elemento X\* queda determinado como:

$$A_1 = \frac{1}{m} \cdot \sum_{k=1,2,\dots,m} (I_k \cdot R_k) = M(C, X^*; E)$$

- 2) Dimensión de funcionamiento: análogamente, viene dado por los  $f_i$  con sus respectivos índices de importancia y realización:

$$A_2 = \frac{1}{n} \cdot \left[ \sum_{j=1,2,\dots,n-p} (i_j \cdot r_j) + \sum_{i=1,2,\dots,p} (i_i \cdot r_i^*) \right] = f(C, X^*; E)$$

- 3) Dimensión relacional: mide la transferencia entre entornos; este indicador  $A_3$  tiene en cuenta, por un lado, el número  $N(C)$  de entornos de funcionamiento relevantes para la comunidad C y, por otro, el número  $N(X^*)$  de tales entornos en los que la utilización del elemento X\* ha constituido un facilitador para la supresión de barreras:

$$A_3 = \frac{N(X^*)}{N(C)}$$

De este modo, para un determinado elemento X\*, su indicador de accesibilidad/ apropiación social será:

$$A = \frac{1}{3} \cdot (A_1 + A_2 + A_3)$$

Cuando la transferibilidad de X\* se da, no sólo a distintos entornos de funcionamiento de la misma comunidad, sino a otras comunidades distintas en sus respectivos entornos de funcionamiento, estamos ante un fenómeno de *Innovación Social*. Por tanto, tenemos el siguiente conjunto de condiciones o acciones constitutivas de un proceso de innovación social / comunitaria:

- Condición 1: Supresión de barreras de mediación en el elemento X\*.

- Condición 2: Supresión de barreras de funcionamiento en el entorno E.
- Condición 3: Transferencia de funcionamiento a otros entornos distintos de E.
- Condición 4: Transferencia de funcionamiento a otras comunidades distintas de C.

# ANEXOS

## 1. EJEMPLOS DE FUNCIONAMIENTOS POSIBLES EN ALGUNOS ENTORNOS

<b>Entorno: hogar (E1)</b>
Disponer de un entorno doméstico accesible y adaptado a las necesidades particulares: inmediaciones del domicilio, aparcamiento, dispositivos de acceso al inmueble (puertas, llaves, tarjetas y porteros automáticos), portal, buzón, ascensores y el propio hogar.
Manejar los electrodomésticos y aparatos típicos del hogar: lavadora, lavavajillas, frigorífico, cocina, horno, teléfono fijo, televisión, reproductores de imagen o música, etc.
Manejar el sistema de calefacción, caldera, ventilación o aire acondicionado, y otros dispositivos domóticos: apretura y cierre de persianas, de puertas, etc.
Atender al mantenimiento del hogar: limpieza, compras, servicios ofrecidos por compañías (agua, luz, gas, etc.), solución de posibles averías, etc.
Atender al aseo y al mantenimiento propios de la persona en el hogar: asearse, cocinar, disfrutar del ocio, descansar, etc.
...
<b>Entorno: educación (E2)</b>
Poder acceder a las infraestructuras propias del entorno educativo: escuela, instituto, facultad, aulas, bibliotecas, cafeterías, comedores, aseos, espacios comunes, espacios deportivos, administrativos, etc.
Disponer de los materiales docentes (apuntes, exposiciones, exámenes, etc.) en un formato accesible y adaptado a las necesidades particulares de funcionamiento.
Disponer de un campus virtual accesible y adaptado a las necesidades particulares.
Poder acceder sin barreras a otros materiales educativos, tales como conferencias presenciales, exposiciones, tutoriales y conferencias virtuales, MOOCs, etc.
Ser incluida y aceptada sin discriminación por los demás alumnos, profesores y otros miembros de la comunidad educativa.
...
<b>Entorno: trabajo (E3)</b>
Poder acceder a las infraestructuras del entorno laboral: edificios, aparcamientos, ascensores, oficinas, salas de reunión, cafeterías, comedores, aseos, espacios comunes, espacios administrativos, etc.
Manejar de manera autónoma los aparatos y tecnologías típicos del entorno laboral: armarios, mobiliario, archivadores, teléfono, ordenador, periféricos, impresoras, fotocopadoras, etc., o disponer de las ayudas técnicas o humanas para su manejo.
Ser beneficiaria de las acciones positivas y de los ajustes razonables necesarios para un desempeño óptimo del trabajo en igualdad de oportunidades: adaptaciones físicas del entorno, de materiales y de procedimientos, flexibilidad organizativa, de horarios, etc.
Ser beneficiaria de la aplicación de las normas y medidas de fomento del empleo dirigidas a las mujeres con discapacidad.
Ser incluida y aceptada sin discriminación por los demás trabajadores.
...
<b>Entorno: salud (E4)</b>
Poder acceder a las infraestructuras del entorno sanitario y de la salud: farmacias, clínicas, consultas, laboratorios de pruebas diagnósticas, hospitales, salas de espera, cafeterías, comedores, ascensores, aseos, espacios administrativos, etc.

Poder acceder sin barreras a los servicios y procedimientos del entorno sanitario y de la salud: servicio de petición de hora, solicitud de informes y gestión de citas médicas, consentimiento informado, telemedicina, etc.
Tener acceso a la información sanitaria y de la salud propia en formatos accesibles y comprensibles, apoyados en descripciones adicionales de las imágenes, lengua de signos, etc.
Poder acceder a la información contenida en el prospecto de los medicamentos.
Disponer de tecnologías domésticas de autocuidado accesibles y adaptadas: termómetros, tensiómetros, medidores de glucosa, dispensadores de medicamentos, dispositivo de teleasistencia, etc.
...
<b>Entorno: vida social (relaciones personales, entretenimiento y ocio) (E5)</b>
Poder acceder con normalidad y sin barreras a espacios tales como tiendas, cafeterías, restaurantes, cines, teatros, museos, conciertos, parques, jardines, etc.
Desplazarse por la calle y en los medios de transporte que sean necesarios para llegar a esos espacios.
Tener acceso y poder utilizar tecnologías comunes de socialización y de comunicación, tales como redes sociales, aplicaciones para compartir contenidos web, etc.
Disponer de tiempo libre para hacer vida social y tener la libertad de elegir las amistades propias y con quien relacionarse.
Tener un grupo significativo y enriquecedor de amistades.
...

## 2. EXTRACTO DEL CUESTIONARIO 1: Entorno Educativo

11. Por lo que se refiere a la educación y los estudios: **(hay que duplicar la pregunta: sin considerar la OIPD / considerando la existencia de la OIPD)**

11.1. ¿Puede o ha podido acceder sin dificultad a los espacios e infraestructuras educativas (edificios, cafetería, biblioteca, etc.)?

11.1.1. No  Muy poco  Poco  Bastante  Mucho  Competentemente

11.1.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:

11.2. ¿Dispone o ha dispuesto de materiales docentes (apuntes, libros, exámenes, etc.) accesibles y adecuados a sus necesidades?

11.2.1. No  Muy pocos  Pocos  Bastantes  Muchos  De todo

11.2.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:

11.3. Dispone o ha dispuesto de un Campus Virtual accesible y adaptado a sus necesidades?

11.3.1. No  Muy poco  Poco  Bastante  Mucho  Plenamente

11.3.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:

11.4. ¿Puede o ha podido acceder a materiales y contenidos educativos adicionales (conferencias, tutoriales, espacios virtuales, etc.)?

11.4.1. No  Muy limitado  Limitado  Amplio  Muy amplio  Completo

11.4.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:

11.5. ¿Es o ha sido aceptada sin percibir ningún tipo de marginación o discriminación por parte de compañeros/as, profesores/as y otros miembros de la comunidad educativa?

11.5.1. No  Muy poco  Poco  Bastante  Mucho  Completamente

11.5.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:

## 3, CUESTIONARIO 1 (Completo para los Paquetes 1 a 4; para el Paquete 5, sólo a partir de la pregunta 10))

Le agradecemos mucho su colaboración en este estudio. Asimismo, le queremos asegurarle que toda la información aportada es completamente confidencial y se ajusta a todos los protocolos actualmente vigentes al respecto.

A continuación le proponemos una serie de preguntas sencillas que ha de contestar según las indicaciones que se le señalan inmediatamente.

### UNAS PREGUNTAS SOBRE USTED (\*)

(Excepto en la primera pregunta, cuya casilla ha de rellenar, en el resto de las preguntas debe seleccionar una, sólo una, de las opciones que se proponen)

1. ¿Sería tan amable de indicarnos su edad?

2. ¿Podría indicarnos su nivel de estudios?

2.1. No tengo estudios.....

- 2.2. Estudios primarios .....
- 2.3. Estudios secundarios: ESO .....
- 2.4. Estudios secundarios: Bachillerato .....
- 2.5. Estudios universitarios: Grado.....
- 2.6. Estudios universitarios: Máster, Licenciatura, Ingeniería .....
- 2.7. Doctorado .....
- 2.8. No sabe / No contesta (NS / NC) .....
3. ¿Cuál es su situación laboral actualmente?
- 3.1. Soy estudiante .....
- 3.2. Sin trabajo y no tengo intención de buscarlo .....
- 3.3. Desempleada .....
- 3.4. Estoy trabajando .....
- 3.5. NS / NC.....
- En caso de estar trabajando, ¿a qué tipo de actividad se dedica?
- 3.4.1. Actividad manual .....
- 3.4.2. Actividad técnica/ administrativa .....
- 3.4.3. Actividad ejecutiva de carácter intermedio.....
- 3.4.4. Actividad ejecutiva superior .....
- 3.4.5. Actividad de Dirección .....
- 3.4.6. NS / NC.....
4. ¿Qué tipo de lectura prefiere?:
- 4.1. Ninguna.....
- 4.2. Prensa, comics, etc. ....
- 4.3. Literatura de entretenimiento .....
- 4.4. Narrativa (clásica y/o contemporánea) .....
- 4.5. Poesía (clásica y/o contemporánea) .....
- 4.6. Literatura científica, ensayo, filosofía, historia, etc. ....
- 4.7. NS / NC.....
5. ¿Sería tan amable de indicarnos la cuantía de los ingresos mensuales de su familia (sin no los sabe exactamente, por favor, indique una cantidad aproximada)?
- 5.1. Menos de 500€.....
- 5.2. Entre 500 y 1.000€ .....
- 5.3. Entre 1.000 y 2.500€ .....
- 5.4. Entre 2.500 y 3.500€ .....
- 5.5. Entre 3.500 y 5.000€ .....

- 5.6. Más de 5.000€.....
- 5.7. NS / NC .....
6. En cuanto a sus relaciones personales, ¿nos podría indicar cómo considera su situación?
- 6.1. No me relaciono con nadie .....
- 6.2. Me relaciono con muy poca gente .....
- 6.3. Me relaciono con alguna gente.....
- 6.4. Me relaciono con bastante gente.....
- 6.5. Me relaciono con mucha gente.....
- 6.6. Me relaciono con infinidad de personas .....
- 6.7. NS / NC .....
7. ¿Cuál diría usted que ha sido la actitud de su familia en relación con su discapacidad?
- 7.1. Mi familia se ha desentendido.....
- 7.2. Mi familia se ha preocupado poco .....
- 7.3. Mi familia se ha preocupado, aunque tampoco demasiado.....
- 7.4. Mi familia se ha preocupado bastante .....
- 7.5. Mi familia se ha preocupado mucho.....
- 7.6. Mi familia se ha desvivido por mí .....
8. Su discapacidad, ¿la tiene desde que nació o la adquirió más adelante?
- 8.1. La tengo desde el nacimiento .....
- 8.2. La adquirí en la infancia .....
- 8.3. La adquirí en la juventud .....
- 8.4. La adquirí siendo ya adulta .....
- 8.5. NS / NC .....
9. ¿Nos podría indicar qué tipo de discapacidad tiene?
- 9.1. Física .....
- 9.2. Sensorial .....
- 9.3. Intelectual .....
- 9.4. Mental .....
- 9.5. Otra .....
- Por favor, especifíquela:
- 9.6. NS / NC .....

NOS GUSTARÍA AHORA PREGUNTARLE ACERCA DE DIVERSOS ASPECTOS DE SU VIDA COTIDIANA (En cada pregunta, debe seleccionar la opción que considere más oportuna, además de valorar su importancia de cero —nada importante— a cinco —muy importante—) (\*\*)



10. En relación con su vida doméstica:

10.1. ¿las inmediaciones y el entorno de su vivienda son accesibles?

10.1.1. No  Muy poco  Poco  Bastante  Mucho  Completamente

10.1.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:

10.2. ¿Cómo es su manejo de los electrodomésticos y aparatos típicos del hogar?

10.2.1. Ninguno  Muy difícil  Difícil  Fácil  Muy fácil  Perfecto

10.2.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:

10.3. La calefacción, ventilación, apertura y cierre de puertas y persianas, etc. ¿resultan cómodos de utilizar?

10.3.1. No  Muy poco  Poco  Bastante  Mucho  Por completo

10.3.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:

10.4. ¿Su desenvolvimiento en el mantenimiento del hogar (limpieza, compras, solución de averías, etc.) es autónomo y eficiente?

10.4.1. No  Muy poco  Poco  Bastante  Mucho  Completamente

10.4.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:

10.5. En relación con su cuidado personal, aseo, la cocina, el ocio, ¿se desenvuelve de manera autónoma?

10.5.1. No  Muy poco  Poco  Bastante  Mucho  Completamente

10.5.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:

11. Por lo que se refiere a la educación y los estudios:

11.1. ¿Le resulta fácil el acceso a los espacios e infraestructuras educativas (edificios, cafetería, biblioteca, etc.)?

11.1.1. No  Muy difícil  Difícil  Fácil  Muy fácil  Completamente

11.1.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:

11.2. ¿Dispone o ha dispuesto de materiales docentes (apuntes, libros, exámenes, etc.) accesibles y adecuados a sus necesidades?

11.2.1. No  Muy pocos  Pocos  Bastantes  Muchos  Todos

11.2.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:

11.3. Dispone o ha dispuesto de un Campus Virtual accesible y adaptado a sus necesidades?

11.3.1. No  Muy poco  Poco  Bastante  Mucho  Completamente

11.3.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:

11.4. ¿Puede o ha podido acceder a materiales y contenidos educativos adicionales (conferencias, tutoriales, espacios virtuales, etc.)?

11.4.1. No  Muy pocos  Pocos  Bastantes  Muchos  A todo

11.4.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:

11.5. ¿Es o ha sido aceptada sin percibir ningún tipo de marginación o discriminación por parte de compañeros/as, profesores/as y otros miembros de la comunidad educativa?

11.5.1. No  Muy poco  Poco  Bastante  Mucho  Completamente

11.5.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:

12. Por lo que se refiere a la experiencia laboral:

- 12.1. ¿Ha podido acceder a los espacios e infraestructuras del entorno laboral (edificios, aparcamientos, ascensores, oficinas, etc.) sin dificultad?
- 12.1.1. No  Muy poco  Poco  Bastante  Mucho  Completamente
- 12.1.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:
- 12.2. ¿Puede manejar con autonomía los aparatos y tecnologías del entorno laboral?
- 12.2.1. No  Muy poco  Poco  Bastante  Mucho  Completamente
- 12.2.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:
- 12.3. ¿Se ha beneficiado de acciones positivas y ajustes para la optimización de su actividad laboral (materiales, adaptación física al espacio, flexibilidad organizativa, etc.)?
- 12.3.1. No  Muy poco  Poco  Bastante  Mucho  Por completo
- 12.3.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:
- 12.4. ¿Se ha beneficiado de las normas y medidas de fomento de empleo para personas con discapacidad existentes?
- 12.4.1. No  Muy poco  Poco  Bastante  Mucho  Por completo
- 12.4.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:
- 12.5. ¿Se considera aceptada y no discriminada por el resto del personal?
- 12.5.1. No  Muy poco  Poco  Bastante  Mucho  Por completo
- 12.5.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:
13. Por lo que se refiere a la atención y los servicios sanitarios:
- 13.1. ¿Puede acceder a los espacios e infraestructuras del entorno de la salud (clínicas, consultas, farmacias, laboratorios de pruebas diagnósticas, etc.)?
- 13.1.1. No  Muy poco  Poco  Bastante  Mucho  Por completo
- 13.1.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:
- 13.2. ¿encuentra barreras para el acceso a los servicios y procedimientos sanitarios (petición de citas, solicitud de informes, atención domiciliaria, etc.)?
- 13.2.1. Todas  Muchas  Bastantes  Pocas  Muy pocas  Ninguna
- 13.2.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:
- 13.3. ¿Puede acceder a la información sanitaria en formatos adecuados?
- 13.3.1. No  Muy poco  Poco  Bastante  Mucho  Por completo
- 13.3.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:
- 13.4. ¿Ha podido utilizar de algún tipo de servicio de atención específico?
- 13.4.1. No  Muy pocos  Pocos  Bastantes  Muchos  Todos
- 13.4.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:
- 13.5. ¿Dispone de tecnologías domésticas de autocuidado accesibles y adaptados (termómetro, tensiómetro, medidor de glucosa, etc.)?
- 13.5.1. No  Muy pocas  Pocas  Bastantes  Muchas  Todas
- 13.5.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:
14. Ya por último, algunas cuestiones sobre su vida social: relaciones, entretenimiento, ocio:
- 14.1. ¿Puede acceder sin problemas a establecimientos como cines, cafeterías, teatros, etc.?
- 14.1.1. No  Muy poco  Poco  Bastante  Mucho  Por completo

14.1.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:

14.2. ¿Le resulta cómodo el desplazamiento por la calle y el uso de transportes públicos para acceder a esos espacios?

14.2.1. No  Muy poco  Poco  Bastante  Mucho  Por completo

14.2.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:

14.3. ¿Puede utilizar tecnologías de comunicación, acceder a redes sociales, aplicaciones para compartir contenido web, etc.?

14.3.1. No  Muy poco  Poco  Bastante  Mucho  Por completo

14.3.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:

14.4. ¿Dispone de tiempo libre para hacer vida social y de libertad para elegir sus relaciones?

14.4.1. No  Muy poco  Poco  Bastante  Mucho  Todo el necesario

14.4.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:

14.5. ¿tiene algún o algunos grupos cercanos de amistades significativo/s y enriquecedor/as para su vida personal y se relacione habitualmente con él?

14.5.1. No  Muy poco  Poco  Bastante  Mucho  Asiduamente

14.5.2. Valore de 0 a 5 la importancia de esta cuestión:

Ya para finalizar, señale, si lo estima oportuno, alguna cuestión que no se haya contemplado en el cuestionario y usted considere de interés (escriba en la casilla; no hay límite prefijado de espacio):

(\*) Variables socio-demográficas y etiológicas.

(\*\*) Variables de accesibilidad/ participación.

Las preguntas relativas a accesibilidad/ participación aplican una escala unificada 0-5; las preguntas de carácter socio-demográfico y etiológico (variables clasificatorias) utilizan rangos mixtos.