

NARRATIVAS Y EJEMPLOS DE ANÁLISIS DE BARRERAS

Mario Toboso Martín (CSIC)

1. Barrera normativa / legislativa

Ana es una mujer de 28 años, doctora en matemáticas. Su deseo es poder dedicarse a la investigación, para lo cual se dispone a iniciar la etapa postdoctoral de su formación como futura investigadora. Para este fin, ha presentado su solicitud a la convocatoria de contratos postdoctorales del Ministerio. Esta convocatoria incluye un requerimiento denominado de "movilidad geográfica", según el cual los solicitantes que obtengan un contrato deberán desarrollar su etapa postdoctoral en un centro de investigación situado en una ciudad distinta de su ciudad de residencia.

Ana es una persona con tetraplejía, quien con gran esfuerzo personal y económico ha conseguido eliminar numerosas barreras arquitectónicas de sus entornos cotidianos, gracias a lo cual reside en un inmueble y domicilio totalmente accesibles. Ana siente que el requerimiento de "movilidad geográfica" desatiende su diversidad funcional y supone una barrera para que, en igualdad de oportunidades, ella pueda obtener y desarrollar uno de tales contratos postdoctorales.

En este ejemplo, con relación a la tabla 2, el entorno de funcionamiento es el entorno educativo, en su fase de formación postdoctoral. El funcionamiento en cuestión, a cual Ana otorga un elevado grado de importancia, es su deseo de desarrollar la etapa postdoctoral de formación académica. Por su situación económica, personal y familiar, estima que el grado de realización de este funcionamiento tan importante para ella es muy bajo. Se trata, por lo tanto de un funcionamiento "problemático" que para su realización requiere un elemento mediador facilitador.

En la tabla 3, este elemento mediador, X*, que debería ayudar a incrementar el bajo grado de realización del funcionamiento, es la convocatoria del Ministerio para la financiación de contratos postdoctorales. Ana considera muy importante que este elemento atendiese a su diversidad funcional y a la de otras personas en situación similar, pero, debido a la presencia del requerimiento de "movilidad geográfica", la realización práctica de esa atención es nula, por lo que Ana considera que la convocatoria no satisface en ninguna medida el papel de facilitador que, teóricamente, debería satisfacer.

Supresión de la barrera en el elemento mediador: tras numerosos escritos dirigidos al Ministerio, Ana consigue eliminar, solo parcialmente, la barrera implicada en el mencionado requerimiento. En futuras convocatorias no se exigirá "movilidad geográfica" a quienes acrediten en la solicitud un grado de discapacidad igual o superior al 65%, un grado que es inferior al de Ana (83%).

Apropiación social: aunque ahora la barrera es "menos alta", no por ello deja de existir. ¿Qué ocurre, por ejemplo, con quienes "sólo" puedan acreditar un grado de discapacidad del 64%? Es obvio que la barrera sigue presente. Sin embargo, Ana y otras personas en situación similar ya no se ven, en principio, afectadas por ella. En cierto sentido, la convocatoria ministerial "ya les tiene en cuenta" y pueden ser "usuarios" de ella, "hacer uso" de la misma, como elemento mediador, para llegar a realizar el funcionamiento importante que tanto valoran: poder desarrollar su etapa de formación postdoctoral en el entorno educativo.

Innovación social / comunitaria mediante transferencia de funcionamiento a otros colectivos: la supresión de la barrera implicada en el cambio de la norma del Ministerio, promovido por Ana, es el germen para más acciones que pueden llegar a beneficiar también a otras personas (sin discapacidad) en diferentes situaciones, a quienes también afecta como barrera el requerimiento de "movilidad geográfica", como, por ejemplo, quienes ya tienen familia a su cargo o personas que cuidan de familiares.

2. Barrera actitudinal

Juana es estudiante de ingeniería. Su discapacidad visual (gran pérdida de visión, aunque conserva un pequeño resto visual) no le impide poder aprovechar los recursos, espacios e infraestructuras que le ofrece su universidad: aulas, bibliotecas, comedores, espacios deportivos, campus virtual, etc. Sin embargo, ha tenido problemas a la hora de conseguir que los profesores de las distintas asignaturas acepten su petición de proporcionarle los exámenes en un tamaño de letra ampliado, que le facilite el acceso a su lectura. Algunos respondieron negativamente, aunque tras gestiones adicionales de Juana se mostraron finalmente favorables. Otros fueron favorables desde el principio.

En cualquier caso, con frecuencia el día del examen olvidan llevar el examen en formato ampliado para Juana, quien al recordárselo se ve en la situación de tener que esperar a que se haga el reparto general de los exámenes de sus compañeros y la ida y vuelta del profesor a su despacho para sacar la copia ampliada del examen para Juana. En ocasiones, para evitar perder tiempo como consecuencia del olvido, ha preferido pedir a los profesores que le diesen el examen en el mismo formato que los demás, y apañarse.

Entorno de funcionamiento: entorno educativo, universitario.

Funcionamientos en este entorno: los que implican el acceso y uso de todos los recursos, espacios e infraestructuras ofrecidas por la universidad. Grado de importancia: alto. Grado de realización: alto.

Funcionamiento problemático: poder acceder sin esfuerzo adicional a los enunciados de las preguntas y ejercicios de los exámenes. Grado de importancia: alto. Grado de realización: bajo.

Barrera de funcionamiento: el tamaño de fuente empleado normalmente en los exámenes no es fácilmente accesible a la condición de funcionamiento visual de Juana.

Elemento mediador: posibilidad de disponer de los exámenes en un formato cuyo tamaño de fuente le permita acceder sin esfuerzo a los enunciados. Grado de importancia: alto. Grado de realización: bajo.

Barrera de mediación: la actitud negativa inicial de algunos profesores y el olvido frecuente de su examen en formato ampliado, como consecuencia de no tener presente la singularidad implicada en la diversidad funcional de Juana.

Innovación social / comunitaria: la solicitud de Juana, relativa a poder disponer de los exámenes en un formato particular, adaptado a su condición visual, fue motivo de atención para algunos profesores quienes, tras ese primer contacto con la diversidad funcional en sus clases, comenzaron a prestar atención a los formatos que utilizaban en sus materiales docentes y presentaciones. Surgió la preocupación por mejorar el acceso a sus contenidos, tanto de los materiales presentados en el aula como de los ofrecidos en el espacio virtual, donde se detectaron y corrigieron, adicionalmente, fallos en la accesibilidad web, que se erigían en barreras para los dispositivos de navegación (lectores de pantalla) utilizados por algunos alumnos.

3. Barrera simbólica

María es una mujer de 30 años. Está casada y es madre de dos hijos. Relata su experiencia de hace algunos años, cuando se introdujo en el uso del teléfono móvil. Para una persona ciega como María, suponía un nuevo reto. María buscó un teléfono que fuese, sobretodo, sencillo de manejar. En la organización de personas ciegas de la que es asociada le sugirieron un modelo especial, creado por un centro de desarrollo de tiflo-tecnologías, que, en efecto, satisfacía sobradamente su deseo de sencillez de uso. Se trataba de un teléfono "para ciegos", que obedecía algunas instrucciones de voz, con un número muy reducido de botones y con la particularidad adicional de no tener pantalla, pues ¿para qué puede necesitar la pantalla una persona ciega?

María comenzó a utilizarlo, pero al poco tiempo se sintió incómoda como usuaria de ese teléfono. Cuando salía con su grupo de amigos era frecuente que entre ellos se mostrasen fotos de sus hijos o de sus viajes, que tenían almacenadas en sus teléfonos. Lo mismo que sus amigos, ella también deseaba poder compartir en esos encuentros las fotografías que solía tomar su marido con su propio teléfono. Comprendió que, aunque la pantalla del teléfono no fuese para ella un elemento útil, sí lo era en su relación con el resto de personas, especialmente con su círculo de amistades. De manera que buscó un nuevo modelo de teléfono, con pantalla, y con algunas herramientas de accesibilidad, suficientes para su uso óptimo.

Entorno de funcionamiento: comunicación, vida social, relaciones personales

Funcionamiento problemático: acceder y usar con normalidad un teléfono móvil.

Grado de importancia: alto. Grado de realización: bajo.

Barrera de funcionamiento: la mayoría de los modelos "estándar" no ofrecían las condiciones de accesibilidad y usabilidad requeridas por el funcionamiento visual de María.

Elemento mediador X*: teléfono especial "para ciegos", de fácil acceso y uso. Atendiendo a la sencillez de uso, María, otorga a esta variable un grado de importancia alto y un grado de realización también alto. Este variable no supone, pues, ninguna barrera de mediación. Sin embargo, María llega a descubrir como una variable importante la posibilidad de compartir imágenes y otros contenidos con sus amigos, cuyo grado de realización con su teléfono especial es nulo. Esta

barrera, que podríamos considerar instrumental, motiva, a su vez, una barrera simbólica en el entorno de la vida social y de las relaciones personales de María.

Barrera simbólica: su teléfono especial, para ciegos, señala a María, en su vida social, como una usuaria igualmente "especial". Se trata, pues, de un elemento mediador que, aunque incorpora facilitadores como la sencillez de uso, no realiza en ningún grado la importancia que María en su grupo de amigos da al valor social de la comunicación y del intercambio de experiencias, significando para ella una barrera a la hora de poder compartir las suyas con los demás.

Innovación social / comunitaria: la integración en los dispositivos estándar de aplicaciones orientadas a la eliminación de las barreras de uso que afectan a las personas con funcionamientos no estándar, conduce con frecuencia a una mejora de la usabilidad y de las prestaciones de los dispositivos estándar para todos los usuarios.

4. Barrera física

Manuela tiene 34 años. Trabaja para la administración pública en un antiguo edificio histórico con algunas pequeñas barreras arquitectónicas. Es usuaria de una silla de ruedas manual. A consecuencia de una paraplejia carece de movilidad en las piernas, pero conserva cierto grado de movilidad en los brazos. Manuela forma parte de un programa municipal de promoción de la autonomía personal, a través del cual dispone de seis horas de asistencia personal cada día. Por las características de su funcionamiento físico, desde ese programa le ofrecieron la posibilidad de probar el uso de una silla de ruedas motorizada, la cual, teóricamente, le daría una mayor autonomía, al no tener que ser empujada y dirigida por su asistente personal, sino a través de un sencillo mando que ella puede manejar. Con ello podría librar tiempo de asistencia personal y derivar ese tiempo hacia otras actividades que ella considere.

En su primer día como usuaria de la nueva silla, con sorpresa, descubre en su entorno habitual nuevas barreras físicas, que, en cambio, no lo eran para la silla manual. Debido a que Manuela es una persona de complexión delgada, con la ayuda de su asistente resultaba posible maniobrar la silla manual y salvar un buen número de pequeños bordillos y desniveles, insalvables para la pesada silla motorizada.

Entorno de funcionamiento: entorno físico, arquitectónico

Funcionamiento: movilidad y desplazamiento en el entorno. Grado de importancia: alto. Grado de satisfacción: alto. La movilidad de Manuela en su silla manual, en compañía de su asistente, no es afectada por ninguna barrera de funcionamiento en sus entornos habituales.

Elemento mediador introducido (teóricamente facilitador): silla de ruedas motorizada, la cual, en condiciones de buena accesibilidad, ofrece a Manuela autonomía en su manejo, pero en condiciones de peor accesibilidad física esta autonomía se ve afectada por un número mayor de barreras.

Barrera de mediación: la movilidad, como variable importante del elemento mediador, se ve realizada en menor medida por la silla motorizada que por la silla manual.

5. Barrera de comunicación

Helena realiza sus estudios en una universidad "a distancia". Tiene algunas horas presenciales de clase, pero la mayoría de los materiales se ofrecen a través del campus virtual. Una parte de ellos son conferencias y lecciones grabadas en audio o vídeo. Estos formatos no son accesibles para Helena, que es una persona sorda. Tras varias peticiones ha logrado que se implemente en los materiales audiovisuales una aplicación de subtítulo.

Entorno de funcionamiento: entorno educativo

Funcionamiento: acceder al contenido de los materiales educativos audiovisuales.
Grado de importancia: alto. Grado de realización: bajo.

Barrera de funcionamiento: los materiales educativos audiovisuales no son accesibles ni están adaptados a la diversidad funcional de Helena.

Elemento mediador: aplicación de subtítulo implementada en dichos materiales.

Apropiación: el elemento mediador suprime la barrera de funcionamiento, permitiendo a Helena el acceso a los contenidos. Adicionalmente, ese elemento, que es la aplicación de subtítulo, no ofrece barreras de mediación. Se satisfacen, de este modo, las condiciones 1 y 2, referentes a la ausencia de barreras en la relación de funcionamiento de Helena en el entorno educativo. La misma aplicación de subtítulo puede ser implementada en otros contenidos, no estrictamente educativos, sino de entretenimiento y ocio. Con ello se satisface también la condición 3, referente a la transferencia de funcionamiento a otros entornos relevantes para Helena. El cumplimiento de las tres condiciones se reflejará en el valor elevado de los tres indicadores de apropiación A_1 , A_2 y A_3 , y en el grado de apropiación, A , en cuya expresión se combinan.

Innovación social / comunitaria: algunos alumnos no sordos, compañeros de Helena, han comenzado a utilizar también la herramienta de subtítulo, pues tienen la sensación de asimilar mejor los contenidos a través de la doble vía, escuchados y leídos a la vez. Por otro lado, la aplicación de subtítulo resulta ser también una herramienta muy útil a la hora de ofrecer los contenidos a estudiantes extranjeros en sus propios idiomas.